

Согласовано на
Педагогическом совете
Протокол № 1 от
« 26 » 08 2016 г.

Утверждаю
директор МБОУ
«Большеуринская СОШ»
Н.А.Глушкова/
Приказ № 086
от « 29 » 08 2016 г.

Положение о системе оценивания учебных достижений обучающихся в МБОУ «Большеуринская СОШ»

1. Общие положения

1.1. Положение о системе оценивания учебных достижений обучающихся в МБОУ «Большеуринская СОШ» (далее - Положение) разработано в соответствии с действующими нормативными документами:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";
- Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утв. приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373;
- Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утв. приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897;
- Федеральным компонентом государственного стандарта общего образования, утв. приказом Минобрнауки РФ от 05.03.2004 №1089;
- Уставом МБОУ «Большеуринская СОШ».

1.2. Настоящее Положение является локальным актом МБОУ «Большеуринская СОШ» (далее – ОО), утверждается педагогическим советом ОО, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения, согласовывается с Управляющим советом и обязательно для исполнения всеми участниками образовательных отношений.

1.3. Настоящее Положение устанавливает общие требования к процедуре и условиям осуществления оценки учебных достижений обучающихся.

1.4. В Положении используются следующие сокращения:

ФГОС ОО – федеральный государственный образовательный стандарт (новые стандарты общего образования);

ООП – основная образовательная программа;

НОО – начальное общее образование;

ООО – основное общее образование.

1.5. В настоящем Положении использованы следующие определения:

Отметка – это результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений обучающихся в баллах.

Оценка – это качественная характеристика, позволяющая установить степени соответствия реально достигнутых результатов планируемым результатам.

Текущий контроль успеваемости обучающихся – это систематическая проверка образовательных (учебных) достижений обучающихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой (рабочей программой учебного предмета, курса, дисциплины (модуля)).

Промежуточная аттестация – это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой / определение степени освоения обучающимися учебного материала по пройденным учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) в рамках освоения основных образовательных программ общего образования (по уровням общего образования).

1.6. Целями системы оценки учебных достижений обучающихся ОО являются:

- создание единой системы оценивания и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на учебные достижения обучающихся;

- получение объективной информации о состоянии учебных достижений обучающихся, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;
- повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии решений, связанных с образованием;
- принятие обоснованных управленческих решений администрацией ОО.

1.7. Принципами построения системы оценивания учебных достижений обучающихся ОО являются:

- объективность, достоверность, полнота и системность информации;
- реалистичность требований, норм и показателей учебных достижений обучающихся;
- открытость, прозрачность процедур оценивания;
- прогностичность полученных данных, позволяющих прогнозировать ожидаемые результаты;
- доступность информации о состоянии учебных достижений обучающихся для различных групп потребителей;
- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценивания.

1.8. Основные функции системы оценивания:

- ориентация образовательной деятельности на достижение планируемых результатов освоения ООП ООО, ООП НОО;
- обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательной деятельностью.

1.9. К учебным достижениям обучающихся относятся:

- предметные и метапредметные результаты освоения образовательных программ, необходимые для продолжения образования;
- результаты текущего контроля, промежуточной аттестации обучающихся;
- результаты государственной итоговой аттестации обучающихся;
- достижения обучающихся в познавательной, проектной, проектно-поисковой, учебно-исследовательской деятельности.

1.10. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается каждым учебным предметом.

Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией ОО в ходе внутришкольного мониторинга.

Оценивание предметных результатов осуществляется у обучающихся 1- 11 классов.

2. Система оценивания учебных достижений обучающихся

2.1. Единые требования к отметке и оценке учебных достижений обучающихся.

2.1.1. Система оценивания должна дать возможность определить насколько успешно ученик освоил учебный материал или сформировал практический навык. Система оценивания должна показывать динамику успехов обучающихся. В систему оценивания должен быть заложен механизм поощряющий, развивающий, способствующий самооцениванию обучающихся. Система оценивания должна предусмотреть связи учитель-ученик, родитель (законный представитель) - классный руководитель, администрация-педагогический коллектив. Это обеспечит системный подход к образовательной деятельности, а, значит, и её целостность.

2.1.2. Оценивание в 1-х классах осуществляется без фиксации образовательных результатов в виде отметок по 5-ти балльной шкале. Успешность освоения обучающимися 1-х классов основной общеобразовательной программы по учебным предметам, курсам (модулям) характеризуется качественной оценкой. Учитель вправе самостоятельно выбрать форму оценивания достижений обучающихся, согласовав ее с родителями. Это может быть: словесная устная оценка, словесная письменная характеристика, «лесенки успеха», «волшебные линейки» и др. Формы фиксации достижений могут быть следующие: карты (листы/ведомости) индивидуальных достижений, листы рубежного контроля, оценочные листы, ли программированные шаблоны / таблицы, Портфолио и др.

2.1.3. Успешность освоения учебных программ обучающимися 2 - 11 классов определяется по пятибалльной шкале оценивания: «5» (отлично), «4» (хорошо), «3» (удовлетворительно), «2» или «1» (неудовлетворительно).

2.2. Критерии выставления отметок.

2.2.1. Основой для определения уровня предметных результатов являются критерии оценивания - полнота знаний, их обобщенность и системность:

- полнота и правильность – это правильный, точный ответ;
- правильный, но неполный или неточный ответ;
- неправильный ответ;
- нет ответа.

2.2.2. При выставлении отметок необходимо учитывать классификацию ошибок и их качество:

- грубые ошибки;
- однотипные ошибки;
- негрубые ошибки;
- недочеты.

2.2.3. При выставлении отметок учителям-предметникам необходимо руководствоваться нормами оценок в соответствии с *Приложением 1* к данному Положению или следующими рекомендациями:

- Отметку «5» получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность в полном объеме соответствуют учебной программе, качество освоения программы составляет 90-100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умения применять определения, правила в конкретных случаях). Обучающийся обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры.

- Отметку «4» получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность или ее результаты, в общем, соответствуют требованиям учебной программы, качество освоения программы составляет 61-89% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).

- Отметку «3» получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и ее результаты в основном соответствуют требованиям программы, качество освоения программы в объеме 40-60% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

- Отметку «2» или «1» получает обучающийся, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и ее результаты частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, качество освоения программы в объеме до 49% содержания включительно (неполный ответ)

2.3. Пятибалльная шкала в соответствии с ФГОС соотносится в ОО с уровнями успешности: высокий, повышенный (выше среднего), базовый (средний), ниже базового (ниже среднего).

2.4. Перевод уровневой оценки в отметку по пятибалльной шкале осуществляется по следующей схеме:

Уровень успешности	Качество освоения программы	Отметка по 5-ти балльной шкале
высокий	90-100 %	«5»
повышенный (выше среднего)	61-89%	«4»
базовый (средний)	40-60 %	«3»
ниже базового (ниже среднего)	меньше 0 %	«2» или «1»

2.5. Освоение образовательной программы сопровождается текущим контролем и промежуточной аттестацией в соответствии с «Положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся». Основанием для перевода обучающихся 2-8-х и 10-х классов в следующий класс являются результаты промежуточной аттестации за год.

2.6. Итоговая аттестация в 9-х и 11-х классах осуществляется соответственно в формате ОГЭ и ЕГЭ в соответствии с Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012. №273-ФЗ, осуществляется внешними (по отношению к образовательной организации) органами и, таким образом, является внешней оценкой.

2.7. Особенности оценки личностных результатов

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность.

Основное содержание оценки личностных результатов строится вокруг оценки:

- сформированности внутренней позиции обучающегося, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении обучающегося к образовательному учреждению,
- установка на безопасный, здоровый образ жизни, наличие мотивации к творческому труду, работе на результат, бережному отношению к материальным и духовным ценностям;
- сформированности основ гражданской идентичности — чувства гордости за свою Родину, знания знаменательных для Отечества исторических событий; любви к своему краю, осознания своей национальности, уважения культуры и традиций народов России и мира; развития доверия и способности к пониманию и сопереживанию чувствам других людей;
- сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении; умения видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;
- сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения результата, стремления к совершенствованию своих способностей;
- знания моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к решению моральных проблем на основе децентрации (координации различных точек зрения на решение моральной дилеммы); способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы;
- готовность обучающихся к экологически безопасному поведению в быту, социальной и профессиональной практике.

Методом оценки личностных результатов обучающихся, используемым в образовательной программе является оценка *личностного прогресса ученика* с помощью *портфолио*, способствующего формированию у обучающихся культуры мышления, логики, умений анализировать, обобщать, систематизировать, классифицировать.

В соответствии с требованиями ФГОС достижение личностных результатов не выносятся на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и образовательных систем разного уровня. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований.

2.8. Особенности оценки метапредметных результатов

Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется в МБОУ «Большеуринская СОШ» в ходе внутришкольного мониторинга.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается за счёт всех учебных предметов и внеурочной деятельности.

Основным объектом оценки метапредметных результатов являются:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

2.8. В системе оценивания ОО определены следующие основные виды контроля:

2.8.1. текущий контроль проводится в соответствии с «Положением о формах, периодичности,

порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся»

2.8.2. текущий контроль предполагает комплексную проверку предметных и метапредметных результатов (ФГОС) не реже 1 раза в год;

2.8.3. стартовый (предварительный) контроль. Осуществляется в начале учебного года. Носит диагностический характер. Цель стартового контроля: зафиксировать начальный уровень подготовки обучающегося, уровень его предметных знаний, а также универсальных учебных действий (при обучении по ФГОС), связанных с предстоящей деятельностью. Результаты стартовой работы фиксируются учителем в листе оценке предметных результатов, оценочном листе и др.;

2.8.4. промежуточный, тематический контроль проводится после осуществления учебного действия методом сравнения фактических результатов с образцом;

2.8.5. контроль динамики индивидуальных учебных достижений (ФГОС) - система накопительной оценки в Портфолио, фиксация в листах / ведомостях индивидуальных достижений обучающихся, оценочных листах, листах оценки результатов и др. и/или программированных шаблонах / таблицах.

2.9. В системе оценивания в классах, реализующих ФГОС, приоритетными становятся новые формы контроля – продуктивные задания (задачи) по применению знаний и умений, метапредметные диагностические работы.

2.10. Новые формы, средства и методы контроля призваны обеспечить комплексную оценку образовательных результатов для оказания педагогической поддержки обучающихся.

2.11. В классный журнал выставляются отметки за тематические проверочные (контрольные) работы, за стандартизированные контрольные работы по итогам четверти, проекты, творческие работы, практические работы, полные устные ответы, выразительное чтение стихотворений наизусть, пересказы и др. виды работ, предусмотренные рабочей программой педагога.

2.12. Средствами фиксации оценки метапредметных и предметных результатов являются листы индивидуальных достижений обучающихся, оценочные листы, листы оценки результатов и/или программированные шаблоны / таблицы, Портфолио и др.

3. Технология оценивания на уровне начального общего образования

3.1. В начальной школе рекомендуется систему оценивания вводить поэтапно через последовательное прохождение трёх уровней:

3.1.1. НАЧАЛЬНЫЙ уровень использования системы оценки.

Учитель и обучающиеся привыкают различать словесную оценку любых действий и отметку - знак за решение учебной задачи (предметной или метапредметной).

Обучающиеся в диалоге с учителем обучаются самостоятельно оценивать свои результаты по «Алгоритму самооценки». В первом классе рекомендуется использование следующего алгоритма:

1. Какое было задание? (Учимся вспоминать цель работы.)
2. Удалось выполнить задание? (Учимся сравнивать результат с целью.)
3. Задание выполнено верно или не совсем? (Учимся находить и признавать ошибки.)
4. Выполнил самостоятельно или с чьей-то помощью? (Учимся оценивать процесс.)

В последующих классах к алгоритму добавляются новые вопросы: «Как мы различаем отметки и оценки?», «Какую себе поставишь отметку?» и т.д.

3.1.2. СТАНДАРТНЫЙ уровень использования системы оценки.

На этом этапе включается правило «Одна задача - одна оценка». Таблицы результатов (оценочные листы, листы достижений и др. способы фиксации) и «Портфолио» используются частично. Учитель фиксирует уровни успешности только при оценивании заданий предметных проверочных и контрольных работ, а также метапредметных диагностических.

3.1.3. МАКСИМАЛЬНЫЙ уровень использования системы оценки.

Таблицы результатов (оценочные листы, листы достижений и др. способы фиксации) и «Портфолио» - используется не частично, а полностью. Право отказа от отметки и право пересдачи - новое правило, вводимое на этом этапе. Учитель использует уровни успешности при оценке не только контрольных работ, но и всех текущих заданий, регулярно, обучая своих учеников по этим критериям определять уровень любого задания.

Новым в системе оценивания является то, что оценку определяют учитель и обучающийся сообща.

На уроке **обучающийся сам** оценивает свой результат выполнения задания по «Алгоритму самооценки» и, если требуется, определяет отметку, когда показывает выполненное задание. **Учитель** имеет право **скорректировать** оценки и отметку, если докажет, что ученик завысил или занизил их.

После уроков за письменные задания оценку и отметку определяет **учитель**. **Обучающийся** имеет право **изменить** эту оценку (отметку), если докажет, что она завышена или занижена.

3.2. На уровне начального общего образования учителем используются разнообразные методы оценивания:

- наблюдение за определенными аспектами деятельности обучающихся или их продвижением;
- оценка процесса выполнения обучающимися различного рода творческих заданий, выполняемых обучающимися как индивидуально, так и в парах, группах;
- тестирование (для оценки продвижения в освоении системы предметных знаний);
- оценка открытых ответов, даваемых обучающимся в свободной форме – как устных, так и письменных;
- оценка закрытых или частично закрытых ответов (задания с выбором ответов, задания с коротким свободным ответом);
- оценка результатов рефлексии обучающихся (листы самоанализа, листы достижений, дневники обучающихся и др.)

3.3. **Предметные четвертные отметки** определяются по таблицам предметных результатов (среднее арифметическое баллов). **Итоговая оценка за уровень начальной школы** определяется на основе всех положительных результатов, накопленных учеником в своем «*Портфолио*», и на основе итоговой диагностики предметных и метапредметных результатов.

3.4. Оценка метапредметных результатов проводится в ходе различных процедур таких, как решение задач творческого и поискового характера, учебное проектирование, итоговые проверочные работы, комплексные работы на межпредметной основе, мониторинг сформированности основных учебных умений.

Особенность контрольно-измерительных материалов по оценке универсальных учебных действий в том, что их оценка осуществляется по заданиям, представленным в трех формах, которые включаются как в контрольные работы по отдельным предметам, так и в комплексные работы на межпредметной основе и отдельную диагностику:

- диагностические задания, в которых оценивается конкретное универсальное действие, и это действие выступает как;
- задания в ходе выполнения контрольных работ по предметам, где универсальные учебные действия являются инструментальной основой. От того, как владеют обучающиеся специальными и метапредметными действиями, зависит успешность выполнения работы;
- задания в комплексной работе, которые позволяют оценить универсальные учебные действия на основе навыков работы с информацией.

4. Технология оценивания на уровне основной школы

4.1. Основными **направлениями и целями оценочной деятельности на уровне основной школы** в соответствии с требованиями ФГОС являются оценка образовательных достижений обучающихся (с целью итоговой оценки).

4.2. Итоговая оценка предметных результатов формируется на основе:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, зафиксированных в листах / ведомостях индивидуальных достижений обучающихся, оценочных листах, листах оценки результатов и/или программированных шаблонах / таблицах и др., в том числе за промежуточные и итоговые комплексные работы на межпредметной основе (ФГОС);
- отметок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
- оценки за выполнение и защиту индивидуального проекта (ФГОС);
- отметок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию.

4.3. Особенности оценки метапредметных результатов (ФГОС) на уровне основной школы заключаются в комплексном использовании материалов:

- диагностики;

- текущего выполнения учебных исследований и учебных проектов;
- промежуточных и итоговых комплексных работ на межпредметной основе;
- текущего выполнения выборочных учебно-практических и учебно-познавательных заданий;
- защиты проекта.

4.4. Наиболее адекватными формами оценки

- читательской грамотности служит письменная работа на межпредметной основе;
- ИКТ-компетентности – практические работы на учебных занятиях по информатике;
- сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий – наблюдение за ходом выполнения групповых и индивидуальных учебных исследований и проектов.

Каждый из перечисленных видов диагностик проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

Основной процедурой **итоговой оценки** достижения метапредметных результатов является **защита итогового индивидуального проекта**.

5. Технология оценивания на уровне среднего общего образования

5.1. Основная цель диагностики – определить готовность выпускников старшей школы к государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ.

5.2. **Конечная цель контрольно-оценочной деятельности выпускников** заключается в переводе внешней оценки во внутреннюю самооценку и в достижении полной ответственности обучающегося за процесс и результат непрерывного самообразования.

5.3. Оценка **предметных результатов** на уровне старшей школы представляет собой оценку достижения обучающимся предметных результатов по отдельным предметам. Формирование этих результатов обеспечивается за счёт основных компонентов образовательной деятельности – учебных предметов.

Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией ОО в ходе внутришкольного мониторинга.

6. Документация

6.1. Ведение документации учителем

6.1.1. Учитель по каждому предмету составляет рабочую программу, которая является основой планирования его педагогической деятельности.

6.1.2. Классный журнал являются главным документом учителя и заполняется ежедневно в соответствии с рабочей программой.

6.2. Ведение документации обучающимся

6.2.1. Для записи домашнего задания и текущей информации обучающийся должен использовать школьный дневник.

6.2.3. Формой фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений школьника, обучающегося по ФГОС, является *«Портфолио»*, работа с которым организуется в соответствии с *«Положение о Портфолио обучающихся»*

6.3. Ведение документации администрацией ОО

6.3.1. По итогам года на основе получаемых материалов от учителей заместитель директора ОО или ответственное лицо проводит педагогический анализ эффективности работы педагогического коллектива.

НОРМЫ ВЫСТАВЛЕНИЯ ОТМЕТОК В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ.

РУССКИЙ ЯЗЫК. ДИКТАНТ.

«5»	нет ошибок и исправлений орфограмм; работа написана аккуратно, чётко; письмо в целом соответствует требованиям каллиграфии; допускаются единичные случаи отступления от норм каллиграфии, а также одно незначительное исправление (вставка пропущенной буквы, исправление неточно написанной буквы и т.п.)
«4»	1 – 2 ошибки не более 2 орфографических ошибок и 1 пунктуационной или 1 орфографической и 2 пунктуационных; работа выполнена аккуратно, но имеются незначительные отклонения от норм каллиграфии; допускается дополнительно одно исправление любого характера
«3»	3 – 5 ошибок а) 3 орфографические, 2-3 пунктуационные б) 4 орфографические, 2 пунктуационные в) 5 орфографических, 1 пунктуационная работа выполнена небрежно; допускается 1 исправление любого характера
«2»	более 5 ошибок работа выполнена небрежно; много серьезных отклонений от норм каллиграфии
«1»	ставится, если допущено 8 орфографических ошибок

Ошибкой в диктанте следует считать:

- ◆ нарушение правил орфографии при написании слов;
- ◆ пропуск и искажение букв в словах;
- ◆ замену слов;
- ◆ отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;
- ◆ неправильное написание слов, которые не проверяются правилом (списки таких слов даны в программе каждого класса).

За ошибку не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове, например, в слове «ножи» дважды написано в конце «ы». Если же подобная ошибка встречается в другом слове, она считается за ошибку.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- отсутствие «красной строки»;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении

Период обучения	Количество слов в тексте диктанта			
	1 класс	2 класс	3 класс	4 класс
1 четверть	-	20-25	40 – 45	60-65

2 четверть	8- 10	25-30	45 – 50	65-70
3 четверть	10-15	30-35	50 – 55	70-75
4 четверть	15-17	35-40	55 – 60	75-80

Рекомендуемое количество слов в диктанте

ГРАММАТИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ.

«5»	нет ошибок
«4»	выполнено $\frac{3}{4}$ задания или всё задание выполнено с 1 ошибкой
«3»	правильно выполнено $\frac{1}{2}$ задания или всё задание выполнено с 2 ошибками
«2»	менее $\frac{1}{2}$ заданий
«1»	ставится, если ученик не смог правильно выполнить ни одного задания.

СПИСЫВАНИЕ ТЕКСТА.

«5»	ставится за безошибочное аккуратное выполнение работы;
«4»	ставится, если в работе 1 – 2 орфографические ошибки и 1 исправление (1 кл.); 1 ошибка и 1 исправление (2 и 3 кл.);
«3»	ставится, если в работе допущены 3 орфографические ошибки и 1 исправление (1 кл.); 2 ошибки и 1 исправление (2 и 3 кл.);
«2»	ставится, если в работе допущены 4 орфографические ошибки (1 кл.); 3 ошибки (2 и 3 кл.);
«1»	ставится, если в работе допущено более 4 орфогр. ошибок (1 кл.); более 3 ошибок (2 и 3 кл.).

КОНТРОЛЬНЫЙ ДИКТАНТ.

1. *Объём диктанта и списывания* соответствует количеству слов по нормам чтения (за 1 минуту).
2. *Негрубые ошибки:* исключения из правил; повторение одной и той же буквы (букварь); перенос слов; единичный пропуск буквы на конце слова;.
3. *Однотипные ошибки:* первые три однотипные ошибки = 1 ошибке, но каждая следующая подобная считается за отдельную ошибку.
4. При *трёх поправках* отметка снижается на 1 балл.

ОЦЕНКИ ЗА КОНТРОЛЬНЫЙ ДИКТАНТ.

«5»	не ставится при трёх исправлениях, но при одной негрубой ошибке можно ставить;
«4»	2 орфограф. и 2 пунктуац. ошибки или 1 орфограф. и 3 пунктуац.;
«3»	3 – 4 орфограф. и 4 пунктуац. ошибки, а также при 5 орфограф. ошибках;
«2»	более 5 – 8 орфограф. ошибок;
«1»	более 8 орфограф. ошибок.

СЛОВАРНЫЙ ДИКТАНТ

(оценивается строже контрольного диктанта).

- «5» – нет ошибок;
«4» – 1 – 2 ошибки;
«3» – 3 – 4 ошибки (если 15 – 20 слов);
«2» – 5 – 7 ошибок;
«1» – более 7 ошибок.

Количество слов

для словарного диктанта.

- 1 класс – 7 – 8 слов;
2 класс – 10 – 12 слов;
3 класс – 12 – 15 слов;
4 класс – до 20 слов.

КОНТРОЛЬНОЕ СПИСЫВАНИЕ

«5»	нет ошибок;
«4»	1 – 2 ошибки или 1 исправление (1 кл.), 1 ошибка или 1 исправление (2 – 4 кл.);
«3»	3 ошибки и 1 исправление (1 кл.), 2 ошибки и 1 исправление (2 – 4 кл.);
«2»	4 ошибки (1 кл.), 3 ошибки (2 – 4 кл.);
«1»	более 4 ошибок (1 кл.), более 3 ошибок (2 – 4 кл.).

ТЕСТ.

- «5» - правильно выполнено более 95-100% заданий;

- «4» – правильно выполнено не менее 75-94% заданий ;
 «3» – правильно выполнено не менее 50-74% заданий ;
 «2» – правильно выполнено менее 50% заданий ;

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ РАБОТ ТВОРЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА.

К работам творческого характера относятся изложения, сочинения, рассказы по картинкам, личному опыту и т.д. на начальной ступени школы все творческие работы носят обучающий характер, поэтому отрицательная отметка за них не выставляются и в классный журнал не заносится.

Во 2-4 классах за обучающие изложения и сочинения выставляется две отметки через дробь в одну клетку – за содержание и за грамотность.

В третьем классе проводится 1 контрольное изложение за учебный год, в четвертом – 2 контрольных изложения за год. Оценки за контрольные изложения выставляются через дробную черту – за содержание и грамматику.

ИЗЛОЖЕНИЕ

Изложение проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовывать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Отметка	КРИТЕРИИ ОТМЕТКИ СОЧИНЕНИЙ И ИЗЛОЖЕНИЙ
«5»	логически последовательно раскрыта тема, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1–2 исправления.
«4»	незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности, 1–2 орфографические ошибки, 1–2 исправления.
«3»	имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь, 3–6 орфографических ошибки и 1–2 исправления.
«2»	имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7–8 орфографических ошибок, 3–5 исправлений.

Цель проведения изложения: определить формирование навыков письменной речи, передачу содержания текста, правильное построение предложений, соблюдение синтаксических норм.

Тексты для 2-3 классов, предназначенные для изложения и сочинения, соответственно увеличиваются на 15-20 слов для каждого класса; тексты для 4 класса – до 25-30 слов.

Примерный объём текстов для изложений

класс	1 четверть	2 четверть	3 четверть	4 четверть
2	35-40 слов	40-50	45-55	50-60
3	55-65 слов	60-70	65-75	70-80
4	75-85 слов	80-90	85-95	90-100

СОЧИНЕНИЕ

Примерный объём сочинений

Класс	Количество предложений	Количество слов
3	9-10	50-60
4	11-12	70-80

Примечание: В связи с развитием письменной речи изложение и сочинение носит обучающий характер, а не контролирующий. Учитывая, что данный вид работ в начальной школе носит обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только за «контрольные» изложения .

ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ

Контрольная проверка *навыка чтения* проводится на конец полугодия у каждого обучающегося, отметка выставляется в классный журнал по следующим критериям:

- беглость, правильность, осознанность, выразительность.

Отметка "5" ставится, если выполнены все 4 требования.

Отметка "4" ставится, если выполняется норма чтения по беглости (в каждом классе и в каждой четверти она разная), но не выполнено одно из остальных требований.

Отметка "3" ставится, если выполняется норма по беглости, но не выполнено два других требования.

Отметка "2" ставится, если выполняется норма беглости, но не выполнены остальные три требования или не выполнена норма беглости, а остальные требования выдержаны. В индивидуальном порядке, когда обучающийся прочитал правильно, выразительно, понял прочитанное, но не уложился в норму по беглости на небольшое количество слов, ставится положительная отметка.

Чтение наизусть

Отметка "5" – твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Отметка "4" – знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Отметка "3" – читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Отметка "2" – нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

- | | |
|--|-------------------------------|
| – Правильная постановка логического ударения | – Правильный выбор темпа |
| – Соблюдение пауз | – Соблюдение нужной интонации |
| | – Безошибочное чтение |

Отметка "5" – выполнены правильно все требования

Отметка "4" – не соблюдены 1–2 требования

Отметка "3" – допущены ошибки по трем требованиям

Отметка "2" – допущены ошибки более, чем по трем требованиям

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

- Своевременно начинать читать свои слова
- Подбирать правильную интонацию
- Читать безошибочно
- Читать выразительно

Отметка "5" – выполнены все требования

Отметка "4" – допущены ошибки по одному какому-то требованию

Отметка "3" – допущены ошибки по двум требованиям

Отметка "2" – допущены

Пересказ

Отметка "5" – пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Отметка "4" – допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их

Отметка "3" – пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного

К л а с с	I полугодие		II полугодие	
	1	Правильное, осознанное и плавное слоговое чтение с четким проговариванием слогов и слов. Темп чтения - не менее 20 - 25 слов в минуту.	Осознанное, правильное чтение целыми словами. Слова сложной слоговой структуры прочитываются по слогам. Темп чтения - не менее 35 - 40 слов в минуту.	
	2	Осознанное, правильное чтение целыми словами с соблюдением логических ударений. Слова сложной слоговой структуры прочитываются по слогам. Темп чтения - не менее 40 - 50 слов в минуту.	Осознанное, правильное чтение целыми словами с соблюдением логических ударений, пауз и интонаций. Темп чтения - не менее 55 - 60 слов в минуту.	
	3	Осознанное, правильное чтение целыми словами с соблюдением пауз и интонаций, посредством которых ученик выражает понимание смысла читаемого текста. Темп чтения - не менее 60 - 70 слов в минуту.	Осознанное, правильное чтение целыми словами с соблюдением пауз и интонаций, посредством которых ученик выражает понимание смысла читаемого текста. Темп чтения - не менее 70 - 75 слов в минуту.	
	4	Осознанное, правильное чтение целыми словами с соблюдением пауз и интонаций, посредством которых ученик выражает не только понимание смысла читаемого текста, но и свое отношение к его содержанию. Темп чтения - не менее 75 - 80 слов в минуту.	Осознанное, правильное чтение целыми словами с соблюдением пауз и интонаций, посредством которых ученик выражает не только понимание смысла читаемого текста, но и свое отношение к его содержанию. Темп чтения - не менее 85 - 95 слов в минуту.	

ТЕХНИКА ЧТЕНИЯ

Отметк и класс	«5»		«4»		«3»		«2»	
	I полугод ие	II полугод ие	I полугод ие	II полугод ие	I полугод ие	II полугод ие	I полугод ие	II полугод ие
2 класс	не менее 40 слов	не менее 60 слов	не менее 35 слов	не менее 55 слов	не менее 30 слов	не менее 50 слов	не менее 25 слов	не менее 45 слов
3 класс	не менее 60 слов	не менее 75 слов	не менее 55 слов	не менее 70 слов	не менее 50 слов	не менее 65 слов	не менее 35 слов	не менее 50 слов
4 класс	не менее 75 слов	не менее 95 слов	не менее 70 слов	не менее 90 слов	не менее 65 слов	не менее 85 слов	не менее 55 слов	не менее 70 слов

МАТЕМАТИКА

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА.

Отметка за контрольные работы (тесты, математические диктанты и т.д.) выставляются в соответствии с процентом выполнения от общего количества проверяемых умений

- «5» - правильно выполнено более 95-100%;
- «4» – правильно выполнено не менее 75-94%;
- «3» – правильно выполнено не менее 50-74% ;
- «2» – правильно выполнено менее 50%;

Грубые ошибки:

- вычислительные ошибки в примерах и задачах;

- порядок действий, неправильное решение задачи;
- не доведение до конца решения задачи, примера;
- невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

- нерациональные приёмы вычисления;
- неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи;
- неверно оформленный ответ задачи;
- неправильное списывание данных;
- не доведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, отметка не снижается.

За небрежно оформленную работу, несоблюдение правил и каллиграфии отметка снижается на один балл.

Окружающий мир.

В рамках курса окружающий разнообразные полученные школьниками знания должны позволять им описывать свои наблюдения, помогать отвечать на возникающие у них вопросы. Фактически нужны прочные знания и навыки использования данных знаний при решении заданий различного уровня.

Оценивается любое, особенно успешное действие, а фиксируется отметкой только решение полноценной задачи, то есть умения по использованию знаний.

Способы оценивания:

- Отметка усвоения знаний и умений осуществляется через выполнение школьником продуктивных заданий в учебниках и рабочих тетрадях, в самостоятельных и итоговых работах (1-2 кл.), в проверочных и контрольных работах (3-4 кл.).
- Отметка усвоения знаний и умений осуществляется через постоянное повторение важнейших понятий, законов и правил.

По итогам проверочной, самостоятельной, контрольной работы отметка ставится всем ученикам.

Критерии оценки:

Отметка «5» ставится, за решение нестандартной задачи, где потребовалось применить знания по новой теме или знания и умения уже отработанные, но в непривычной ситуации.

Отметка «4» ставится за решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовалось применить сформированные умения и усвоенные знания.

Отметка «3» ставится, если при выполнении типовой задачи ученик допустил 1-2 фактические ошибки.

ТЕХНОЛОГИЯ

Примерный характер отметок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности школьников, содержание и характер труда.

Отметка устных ответов

Отметка «5»

1. полностью усвоил учебный материал;
2. умеет изложить его своими словами;
3. самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
4. правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4»

1. в основном усвоил учебный материал;
2. допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
3. подтверждает ответ конкретными примерами;
4. правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3»

1. не усвоил существенную часть учебного материала;
2. допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
3. затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
4. слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «2»

1. почти не усвоил учебный материал;
2. не может изложить его своими словами;
3. не может подтвердить ответ конкретными примерами;
4. не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Отметка выполнения практических работ

Отметка «5»

1. тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место;
2. правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа;
3. изделие изготовлено с учетом установленных требований;
4. полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «4»

1. допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
2. в основном правильно выполняются приемы труда;
3. работа выполнялась самостоятельно;
4. норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %;
5. изделие изготовлено с незначительными отклонениями;
6. полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «3»

1. имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
2. отдельные приемы труда выполнялись неправильно;
3. самостоятельность в работе была низкой;
4. норма времени недовыполнена на 15-20 %;
5. изделие изготовлено с нарушением отдельных требований;
6. не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Отметка «2»

1. имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места;
2. неправильно выполнялись многие приемы труда;
3. самостоятельность в работе почти отсутствовала;
4. норма времени недовыполнена на 20-30 %;
5. изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;
6. не соблюдались многие правила техники безопасности.

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО

Отметка "5"

- обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Отметка "4"

- обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Отметка "3"

- обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала.

Отметка "2"

- обучающийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока;

2. Нормы оценок по предметам в основной и средней школе.

2.1. ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Оценивание устных ответов учащихся (учитывается полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, языковое оформление ответа).

Оценка	Требования по основным критериям		
	Полнота и правильность ответа	Степень осознанности, понимания	Языковое оформление ответа
«5»	Ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий.	Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные.	Излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
«4»	Ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.		
«3»	Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил.	Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры.	Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
«2»	Если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.		

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценивание диктантов (учитывается орфографическая и пунктуационная грамотность).

Оценивание контрольного словарного диктанта

«5» - ошибки отсутствуют. «4» - 1-2 ошибки. «3» - 3-4 ошибки. «2» - 5 и более ошибок.

Оценивание других видов диктантов.

При оценке диктантов важно учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

1. в исключениях из правил;
2. в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
3. в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
4. в случаях раздельного и слитного написания не с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
5. в написании **ы** и **и** после приставок;
6. в случаях трудного различия **не** и **ни**;
7. в собственных именах нерусского происхождения;
8. в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
9. в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще, колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова. Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды). Первые три однотипных ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная

ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущено несколько ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок(исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии трёх и более исправлений.

Диктант оценивается одной оценкой.

Нормы оценки за диктант.

Отметка	Число ошибок (орфографических и пунктуационных)
«5»	0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка)
«4»	2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные)
«3»	4/4, 3/5, 0/7, 5/4, 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые)
«2»	7/7, 6/8, 5/9, 8/6.

Оценивание комплексной контрольной работы, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического и т.п.) задания. Выставляются две оценки (за диктант и за дополнительное задание).

Оценивание выполнения дополнительных заданий:

«5» - ученик выполнил все задания верно. «4» - ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий. «3» - выполнено не менее половины заданий. «2» - выполнено менее половины заданий.

Оценивание изложений и сочинений(учитывается умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; соблюдение языковых норм и правил правописания). Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- 1) соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли;
- 2) полнота раскрытия темы;
- 3) правильность фактического материала;
- 4) последовательность и логичность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- 1) разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- 2) стилевое единство и выразительность речи;
- 3) число речевых недочётов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. 5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочёт в содержании и 1-2 речевых недочёта	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая
«4»	1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). 2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.	Допускаются ошибки: 2/2, или 1/3, или 0/4, а также две

	<p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.</p> <p>5. Стилль работы отличается единством и остаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочётов в содержании и не более 3-4 речевых недочётов</p>	грамматические
«3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стилль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочётов в содержании и 5 речевых недочётов</p>	Допускаются ошибки: 4/4, или 3/5, или 0/7
«2»	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочётов в содержании и до 7 речевых недочётов</p>	Допускаются ошибки: 7/7, или 6/8, или 5/9, или 8/6, а также 7 грамматических

При оценке сочинения учитывается самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного выше, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы (повышение количество допустимых оценок на указанное число единиц). При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

2.2. ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

Оценивание устных ответов учащихся (учитывается знание текста, и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев; понимание роли художественных средств в раскрытия идейно-эстетического содержания изученного произведения; знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно; речевая грамотность, логичность и последовательность ответа, техника и выразительность чтения).

«5» - за ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками

разбора при анализе художественного произведения, привлечение текста для аргументации своих выводов; хорошее владение литературной речью.

«4» - за ответ, который, показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характерные поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений, умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, владение литературной речью. Однако по одному, двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

«3» - за ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характерные поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знание основных вопросов теории, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения, ограниченность навыка разбора и недостаточное умение привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряд недостатков в его композиции и языке.

«2» - за ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Оценивание сочинений (с учетом пункта 2.1), (учитывается правильное понимание темы, глубина, и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-эстетического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения, соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними, точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка).

«5» - ставится за сочинение:

-глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, умение делать выводы и обобщения;

-стройное по композиции, логическое и последовательное в изложении мыслей;

-написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию;

-допускается одна - две неточности в содержании.

«4» - ставится за сочинение:

-достаточно полно и убедительно раскрывающее тему с незначительными отклонениями от нее; обнаруживающее хорошее знание литературного материала, и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

-логическое и последовательное в изложении содержания;

-написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию;

-допускаются две - три неточности: в содержании, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.

«3» - ставится за сочинение, в котором:

-в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему; допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
 - материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения последовательности выражения мыслей;
 - обнаруживается владение основами письменной речи;
 - в работе имеется не более 4-5 речевых недочетов.
- «2» - ставится за сочинение, которое:
- не раскрывает тему, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путанного пересказа отдельных событий без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст произведения;
 - характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;
 - отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

2.3. ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ

Аудирование

«5»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

«4»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.

«3»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

«2»: ставится в том случае, если обучающиеся не поняли смысла иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.

Говорение

«5»: ставится в случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

«4»: ставится в случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.

«3»: ставится в случае, если общение осуществилось, высказывания обучающихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом обучающиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.

«2»: ставится в случае, если общение не осуществилось или высказывания обучающихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, обучающиеся слабо усвоили пройденный материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

Чтение

«5»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного

текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

«4»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

«3»: ставится в том случае, если коммуникативная задача решена и при этом обучающиеся поняли, осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

«2»: ставится в том случае, если коммуникативная задача не решена, обучающиеся не поняли прочитанного иноязычного текста в объёме, предусмотренном заданием, чтение обучающихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

2.4. ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО МАТЕМАТИКЕ

Оценка устных ответов учащихся по математике

«5»: ученик полно раскрыл содержание материала в объёме», предусмотренном программой учебников; изложил материал грамотным языком а определённой логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, графика, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами» применять их в новой: ситуации при выполнении практической задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе навыков и умений; отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя; возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

«4»: ответ учащегося удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; допущены один - два недочёта при освещении основной содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

«3»: неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятие, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков».

«2»: не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий» при использовании математическое терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных контрольных работ учащихся

«5»: работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна

неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

«4»: работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

«3»: допущены более одной ошибки или более двух-трёх недочётов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме;

«2»: допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере;

2.5. ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ

Оценка практических работ

«5»: выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает правила техники безопасности; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ ошибок.

«4»: ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены 2-3 недочета, не более одной ошибки и одного недочета.

«3»: работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы; в ходе проведения работы были допущены ошибки.

«2»: работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не позволяет сделать правильных выводов; работа проводилась неправильно.

Оценка устных ответов

«5»: правильно понимает сущность вопроса, дает точное определение и истолкование основных понятий; правильно анализирует условие задачи, строит алгоритм и записывает программу; строит ответ по собственному плану, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом из курса информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4»: ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

«3»: правильно понимает сущность вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса информатики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач по готовому алгоритму; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре-пять недочетов.

«2»: ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.

Оценка тестовых работ

«5»: учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; набрал не менее 90% от общего количества баллов.

«4»: - ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены ошибки (не более 25% от общего количества баллов).

«3»: · учащийся выполнил работу в полном объеме, неверные ответы составляют от 26% до 50% ответов от общего числа заданий; если работа выполнена не полностью, но объем

выполненной части таков, что позволяет получить оценку (не менее 60% баллов от общего количества баллов за базовую часть).

«2»: работа, выполнена полностью, но количество правильных ответов не превышает 50% от общего числа заданий; работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не превышает 59% от заданий базовой части.

2.6. ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ГЕОГРАФИИ

Оценивание устного ответа учащегося:

«5»: ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса; правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами; правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.

«4»: ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.

«3»: ответ правильный, ученик в основном понимает материал, но четко определяет понятия и закономерности; затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.

«2»: ответ неправильный; не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

Оценка практических умений учащихся

Оценка за умение работать с картой и другими источниками географических знаний.

«5» правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

«4» правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

«3» правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

«2» неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

Оценка умений проводить наблюдения

«5» правильное, по правилу проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.

«4» правильное, по плану проведенное наблюдение; недочеты в отражении объекта или явления; правильная формулировка выводов; недостатки в оформлении наблюдений.

«3» допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явлений; допускаются неточности в формулировке выводов; имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

«2» неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

2.7. ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ХИМИИ

Оценивание устного ответа.

«5»: дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий; материал изложен в логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

«4»: дан полный и правильный ответ на основании изученных теорий; материал изложен в определенной последовательности; допущены 2-3 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя, или дан неполный и нечеткий ответ.

«3»: дан полный ответ, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, построен несвязно.

«2»: ответ обнаруживает непонимание основного содержания учебного материала; допущены существенные ошибки, которые уч-ся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Оценивание умений решать задачи

«5»: в логическом рассуждении и решении нет ошибок; задача решена рациональным способом.

«4»: в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, при этом задача решена, но не рациональным способом; допущено не более двух несущественных ошибок.

«3»: в логическом рассуждении нет существенных ошибок; допускается существенная ошибка в математических расчетах.

«2»: имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Оценивание экспериментальных умений (в процессе выполнения практических работ).

«5»: работа выполнена полностью, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент осуществлен по плану, с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и приборами; проявлены организационно-трудовые умения (поддерживается чистота рабочего места, порядок на столе, экономно используются реактивы).

«4»: работа выполнена, сделаны правильные наблюдения и выводы: эксперимент выполнен неполно или наблюдаются несущественные ошибки в работе с веществами и приборами.

«3»: ответ неполный, работа выполнена правильно не менее, чем наполовину; допущена существенная ошибка (в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которую учащийся исправляет по требованию педагога.

«2»: допущены две или более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, по ТБ при работе с веществами и приборами), которые учащийся не может исправить.

Оценивание умений решать экспериментальные задачи(следует учитывать наблюдения педагога и предъявляемые учащимся результаты выполнения опытов).

«5» план решения задачи составлен правильно, осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, дано полное объяснение и сделаны выводы.

«4»: план решения составлен правильно; осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; допущено не более двух несущественных ошибок (в объяснении и выводах).

«3»: план решения составлен правильно; осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

«2»: допущены две и более ошибки (в плане решения, в подборе химических, реактивов и оборудования, в объяснении и выводах).

Оценивание письменных контрольных работ(необходимо учитывать качество выполнения работы по заданиям, контрольная работа оценивается в целом).

«5» дан полный ответ на основе изученных теорий, возможна несущественная ошибка.

«4» допустима некоторая неполнота ответа, может быть не более двух несущественных ошибок.

«3» работа выполнена неполно (но не менее чем наполовину), имеется не более одной существенной ошибки и при этом 2-3 несущественные.

«2»: работа выполнена меньше чем наполовину; имеется несколько существенных ошибок.

Оценивание тестовых работ

«5»: учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; набрал не менее 90% от общего количества баллов.

«4»: - ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены ошибки (не более 25% от общего количества баллов).

«3»: · учащийся выполнил работу в полном объеме, неверные ответы составляют от 26% до 50% ответов от общего числа заданий; если работа выполнена не полностью, но объем

выполненной части таков, что позволяет получить оценку (не менее 60% баллов от общего количества баллов за базовую часть).

«2»: работа, выполнена полностью, но количество правильных ответов не превышает 50% от общего числа заданий; работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не превышает 59% от заданий базовой части.

2.8. ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ И ИСТОРИИ

Оценивание результатов устных ответов

«5»: материал усвоен в полном объеме; изложение логично; основные умения сформированы и устойчивы; выводы и обобщения точны и связаны с явлениями окружающей жизни;

«4»: в усвоении материала незначительные пробелы, изложение недостаточно систематизированное; отдельные умения недостаточно устойчивы; в выводах и обобщениях имеются некоторые неточности;

«3»: в усвоении материала имеются пробелы, он излагается не систематизировано; отдельные умения недостаточно сформированы; выводы и обобщения аргументированы слабо, в них допускаются ошибки;

«2»: основное содержание материала не усвоено, выводов и обобщений нет.

Оценивание результатов тестовых работ

«5»: учащийся выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; набрал не менее 90% от общего количества баллов.

«4»: - ставится, если выполнены требования к оценке 5, но допущены ошибки (не более 25% от общего количества баллов).

«3»: · учащийся выполнил работу в полном объеме, неверные ответы составляют от 26% до 50% ответов от общего числа заданий; если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить оценку (не менее 60% баллов от общего количества баллов за базовую часть).

«2»: работа, выполнена полностью, но количество правильных ответов не превышает 50% от общего числа заданий; работа выполнена не полностью и объем выполненной работы не превышает 59% от заданий базовой части.

2.9. ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ПРИРОДОВЕДЕНИЮ И БИОЛОГИИ

Оценивание устного ответа учащегося:

«5»: полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника; чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины; для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и опытов; ответ самостоятельный.

«4»: раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы научные термины, ответ самостоятельные, определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах а обобщениях из наблюдений, опытов.

«3»: усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно; не всегда последовательно определение понятии недостаточно чёткие; не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены ошибки при их изложении; допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятии.

«2»: основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибки в определении понятие, при использовании терминологии.

Оценка практических умений учащихся

Оценка умений ставить опыты

«5»: правильно определена цель опыта; самостоятельно и последовательно проведены подбор оборудования и объектов, а также работа по закладке опыта; научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы из опыта.

«4»: правильно определена цель опыта; самостоятельно проведена работа по подбору оборудования, объектов при закладке опыта допускаются; 1-2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы из опыта; в описании наблюдении допущены неточности, выводы неполные.

«3»: правильно определена цель опыта, подбор оборудования и объектов, а также работы по закладке опыта проведены с помощью учителя; допущены неточности и ошибка в закладке опыта, описании наблюдение, формировании выводов.

«2»: не определена самостоятельно цель опыта; не подготовлено нужное оборудование; допущены существенные ошибки при закладке опыта и его оформлении.

Оценка умений проводить наблюдения (учитывается правильность проведения; умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдение и в выводах).

«5»: правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаки, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

«4»: правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные; допущена небрежность в оформлении наблюдение и выводов.

«3»: допущены неточности, 1-2 ошибка в проведении наблюдение по заданию учителя; при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдение и выводов.

«2»: допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдение по заданию учителя; неправильно выделены признака наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

2.10. ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ФИЗИКЕ

Оценивание устных ответов учащихся

«5»: учащийся обнаруживает правильное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также верное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ своими примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемыми и ранее изученными в курсе физики вопросами, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«4»: ставится, если ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но в нем не используются собственный план рассказа, свои примеры, не применяются знания в новой ситуации, нет связи с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов.

«3»: ставится, если большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; учащийся умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразование формул.

«2»: ставится в том случае, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы.

Оценивание результатов выполнения лабораторной работы

«5»: учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение верных результатов и выводов; соблюдает требования

безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно делает все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; без ошибок проводит анализ погрешностей (для 8-11 кл.).

«4»: - выполнены требования к оценке «5», но ученик допустил недочеты или негрубые ошибки.

«3»: результат выполненной части таков, что позволяет получить правильные выводы, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

«2»: результаты не позволяют получить правильных выводов; опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неверно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований безопасности труда.

Оценивание письменных контрольных работ (учитывается, какую часть работы ученик выполнил)

«5»: ответ полный и правильный, возможна незначительная ошибка.

«4»: ответ неполный или допущено не более двух незначительных ошибок.

«3»: работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три незначительные.

«2»: работа выполнена меньше, чем наполовину или содержит, несколько существенных ошибок.

Оценка умений решать расчетные задачи

«5» в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

«4» в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух незначительных ошибок.

«3» в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

«2» имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении.

2.11. ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО МУЗЫКЕ

«5»: присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции); умение пользоваться ключевыми и частными знаниями; проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

«4»: присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции); проявление музыкальных способностей и стремление их проявить; умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

«3»: проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции); или умение пользоваться ключевыми или частными знаниями; или: проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

«2»: нет интереса, эмоционального отклика; неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями; нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить.

2.12. ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

Оценивание качества выполнения упражнений(с учетом требований учебных нормативов).

«5» упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно; в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

«4» упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно, в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре.

«3» упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки; в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

«2» упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками; в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

Оценивание учащихся, отнесенных по состоянию здоровья к специальной медицинской группе.

Итоговая отметка по физической культуре у учащихся, отнесенных к специальной медицинской группе выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре учащихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, делается на стойкость их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная отметка.

Положительная отметка выставляется так же обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми знаниями в области физической культуры.

2.13. ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ТЕХНОЛОГИИ

Оценивание теоретических знаний(учитывается использование технического языка», правильное применение и произношение терминов).

«5»: учащийся полностью усвоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы педагога.

«4»: учащийся в основном усвоил учебный материал; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы педагога.

«3»: учащийся не усвоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы.

«2»: учащийся почти не усвоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов педагога.

Оценивание выполнения практических работ (учитываются результаты наблюдения за процессом труда обучающихся, качество изготовленного изделия (детали) и затраты рабочего времени).

«5»: учащийся тщательно спланирован труд и рационально организовано рабочее место; правильно выполнялись приемы труда, самостоятельно и творчески выполнялась работа; изделие изготовлено с учетом установленных требований; полностью соблюдались правила техники безопасности.

«4»: учащимся допущены незначительные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; в основном правильно выполняются приемы труда; работа выполнялась самостоятельно; норма времени выполнена или недовыполнена 10-15 %; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

«3»: имеют место недостатки в планировании труда и организации рабочего места; отдельные приемы труда выполнялись неправильно; самостоятельность в работе была низкой; норма времени недовыполнена на 15-20 %; изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

«2»: имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в

работе почти отсутствовала; норма времени невыполнена на 20-30 %; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

Оценивание выполнения графических заданий и лабораторных работ.

«5»: учащийся творчески планирует выполнение работы; самостоятельно и полностью используются знания программного материала; правильно и аккуратно выполняется задание; умело используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«4»: учащийся правильно планирует выполнение работы; самостоятельно используется знания программного материала; в основном правильно и аккуратно выполняется задание; используются справочная литература, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«3»: учащимся допускаются ошибки при планировании выполнения работы; не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; допускаются ошибки и неаккуратно выполняются задания; затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

«2»: учащийся не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала; допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание; не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

2.14. ОЦЕНИВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМУ ИСКУССТВУ

«5»: учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

«4»: учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

«3»: учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; допускает неточность в изображении изученного материала.

«2»: учащийся допускает грубые ошибки в ответе; не справляется с поставленной
це